

# 公民抵抗初探



PHOTO BY HAMED SABER (CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION LICENSE)

## 什么是公民抵抗？

公民抵抗是普通民众在不使用暴力的原则下争取权利、自由和公正的一种方式。进行公民抵抗的民众采用各种不同的策略以实现社会、政治和经济方面的改变，这些策略包括罢工、抵制、大规模示威和其它行动。公民抵抗在世界各地有不同的称呼——非暴力斗争、直接行动、人民力量、政治对抗、公民动员等等，但其基本原理是相同的。

公民抵抗运动之所以有力量，是因为它能够动员民众起来反抗压迫，从而促进一个更公平更自由的社会愿景。公民抵抗运动还可能削弱政权的支持者对现存制度的忠诚。当更多民众不再与统治者合作时，政权维持这种制度的代价就会升高。选择抵抗的民众多到一定程度时，现存制度就会难以维持，结果是不得不变，不变则垮。即使政权拥有强大的武器和雄厚的资金做后盾，他们也经常会被持续的大规模不服从和具有战略战术配合的非暴力抗争打败。

运动最重要的事情就是吸引注意力。悄然而无声的斗争是浪费时间。如果可能的话，应该尽量让你的运动引起外界的注意。

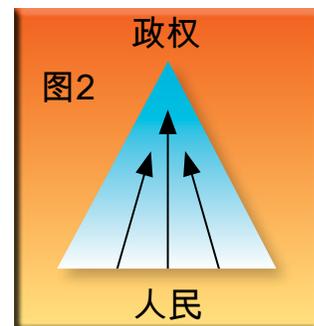
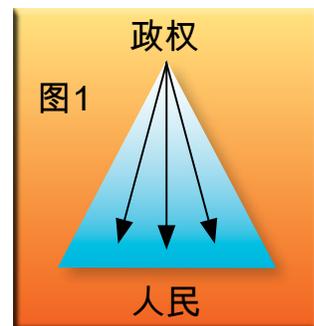
——莫克哈斯利·杰克  
南非伊丽莎白港商业抵制活动领导者

很多公民抵抗运动和行动曾经战胜过各种各样的对手。上世纪，在世界范围内，每十年都有公民抵抗运动使用非暴力手段推翻压迫政权、对抗外国军事占领，为社会争取到更多的公平和自由。比如，公民抵抗在结束南非的种族隔离中起到了关键作用；公民抵抗促进改善了美国的女性权利、公民权利和劳工权利；在菲律宾、智利、印度尼西亚、塞尔维亚和其他地方的独裁者纷纷被公民抵抗运动推翻；在丹麦和东帝汶，公民抵抗被用来驱逐外国侵略；公民抵抗使印度从英国统治下获得了独立，废除了东欧欺诈性的选举结果，终止了叙利亚对黎巴嫩的占领；在其他数不清的地方实现了人权、社会公正和民主自治。

## 主要概念

**公民抵抗与道德非暴力** 公民抵抗是一种政治斗争的形式。道德非暴力主张是一套禁止使用暴力的信仰。在一些成功的公民抵抗运动中——比如印度独立斗争和美国民权运动——组织者主张参与者要有道德非暴力。但是，公民抵抗运动的参与者并不是必须信仰道德非暴力。实际上，历史上的大多数活动人士之所以选择公民抵抗，都不是因为受到非暴力信仰本身的激励，而是因为公民抵抗是他们进行斗争唯一或者最有效的方法。

**对待权力的一元化观点与多元化观点** 很多社会都相信权力的一元化观点(图1)，这种观点认为：普通民众的生活依赖政府及其执政系统的好心、命令和扶持。权力由最高权力阶层的少数人行使，他们拥有最多的资源和最强大的暴力机器。权力具有自我维持的能力，具有持续性和顽固性。公民抵抗则相信权力的多元化观点(2)，这种观点认为：政府及其执政系统的运行全面依靠人民的服从或合作。权力的基础是社会各阶层的认同和参与。权力是不稳固的，它的力量依赖于各种组织和人民的合作。因此，公民抵抗运动制



定战略的指导思想是：必须动员普通民众广泛参与，只有这样，政权的权力行使才会失去效力或者起到反作用。

**消极抵抗与积极抵抗** 在历史上，公民抵抗运动曾经使用过数百种不同的战术。这些战术可以分成两种类型：消极抵抗——人们不再做通常期望或要求他们做的事情，例如罢工、拒绝交税、拒绝消费；积极抵抗——人们去做那些通常不做或被禁止做的事情，例如抗议、示威、静坐，和其它形式的公民不服从行动。这些有策略的，先后有序的战术造成对手维持现状的代价升高。由于这些战术的多样化——从高风险到低风险，从公开到隐秘，从集中到分散——所以激励了许多不同社会阶层民众的参与。

**团结、计划、非暴力纪律** 公民抵抗成功的三要素是：团结、计划、非暴力纪律。团结——是在一系列能够达到的目标的基础上调动社会不同阶层民众（人们最初对现状不满的原因可能各不相同）而实现的。计划——是在仔细分析形势和时机的基础上对开展的一系列行动和选择的战术做出战略性的先后安排。计划还包括对遭受镇压的评估，并制定应对措施。非暴力纪律——是在行动中只使用非暴力的承诺。因为暴力会使民众参与人数减少，运动的合法性受损，国际的支持度降低，政权内部倒戈的可能性减小。

## 十个问题

### ① 普通民众如何采取公民抵抗打败强大的统治者？

从来没有统治者不需要依靠人民。统治者只有在获得千千万万民众直接或间接支持的时候才会强大。统治者掌控权力的前提是，警察、军队、司法系统、政府官员必须履行自己的职责；全社会的民众必须正常工作，缴纳税费，去市场购物；从事运输、交通、电信、水电气行业的民众必须不断运输物资、提供服务。这里仅仅举了几个例子，说明这些群体和无数其他群体的支持对于政权的正常运转起到的关键作用。

认识到这一点，公民抵抗运动的组织者就可以制定战略动摇这种支持，使政权的正常运转难以维持。一旦大量的民众被动员起来，不再支持，甚至起来反抗——特别是统治者对行使权利的人民进行镇压时——会降低统治者的合法性，维持政权的代价就会升高，政权的维护者就会对前景感到担忧。一旦政权的维护者对政权失去信心，任何形式的镇压都更加难以实施。

### ② 公民抵抗如何开始？

许多成功的公民抵抗运动都是从培养普通民众采取行动的能力开始的。用地方性的议题和低风险的战术组织民众，使他们团结起来是非常重要的。举个例子，甘地在印度首

次发起大规模的公民抵抗运动之前，用了几个月的时间与普通民众交谈，了解他们的疾苦、希望和忧虑，在这个过程中，甘地认识到要怎样做才能赢得民众的支持与合作。甘地还鼓励民众参与“建设性工作”——社区服务，在对现政权失去信心但感觉无能为力的民众中建立信心。

一旦建立起足够的能力进行更多形式的公民抵抗，往往就可以针对在更大的范围内产生共鸣的议题展开行动。例如，波兰团结工会就是从组织一个造船厂的罢工开始的。在罢工取得成功并建立起独立工会之后，他们的胜利在整个波兰产生了巨大的影响，促使团结运动更加壮大。同样，在美国的民权运动中，当静坐和抵制在南方几个城市成功地结束了商店和公共汽车内的种族隔离后，民权运动获得全国范围内的关注和支持。

### 3 怎样组织抗议活动？

运动制定的战略计划应该明确运动的目标，了解自己和对手的优势、劣势和能力，对第三方和外界能够提供哪些援助做出判断。在明确了短期、中期、长期目标，对形势做出详细、系统地分析后，运动才有可能选择最适合自己的战术。如果运动选择以示威抗议为主要战术，有许多资讯详细介绍了取得成功需要的能力。

### 4 不进行抗议活动还能做什么？

许多人认为抗议是公民抵抗运动的主要活动。实际上，抗议只是多种斗争战术中的一种。已被确认的公民抵抗战术



有两百多种，例如各种类型的抵制（消费者抵制、政治抵制、社会抵制）、罢工、怠工、拒绝交税费、请愿、公民不服从、静坐、堵路，以及建立替代性平行机构等等。

对于战术的选择和先后顺序的安排取决于对形势、能力和目的的判断。如果运动还不够强大，可以采取分散和低风险战术，例如抵制或者匿名使用符号标志，旨在增强能力、扩大名声、传播信息，以及/或者扰乱对手。一旦运动足够强大，就可以进行更集中的战术，例如集会、游行、示威、抗议，或者群众性公民不服从。

记住重要的一点：对公民抵抗运动的组织者来说，尽管抗议常常是最熟悉的行动，但并不是唯一的或者最好的行动。在不同情况下，其他许多战术可以用更低的代价为运动带来更好的结果。创造性和战略性的思维方式对于决定采用何种战术至关重要。



#### 5 运动没有魅力型领袖怎么办？

历史上许多运动在没有魅力型领袖的情况下照样展开有效的公民抵抗。南非的反种族隔离运动在其领袖身陷囹圄，与运动失去联系的情况下取得重要进展。比个人魅力或演讲技巧更重要的是能够倾听和代表运动的不同参与者，对不同行动所需付出的代价和风险做出准确的判断，吸引地方和社群领袖参与到决策环节中，以建立更广泛的联盟。

另外，过分依赖魅力型领袖具有风险。魅力型领袖很容易被捕，或者被统治者用分享权力的诱惑收买。要组织一个具有广泛的代表性和可持续的运动，必须确保在领袖离去的情况下能够迅速产生新的领袖。

#### 6 如果公民抵抗行不通怎么办？

公民抵抗不是总会成功的，但它确实在全世界许多所谓的“专家”和其他人士认为不可能取得进展的国家获得了成功。例如，智利的皮诺切特将军被公认是世界上最残暴的独裁

者之一，许多人都不认为公民抵抗会在推翻他的过程中起关键作用，然而，公民抵抗事实上确实起了关键作用。很少人会想到被称为“巴尔干屠夫”的塞尔维亚独裁者米洛舍维奇会在公民抵抗的压力下被迫下台，然而，2000年，当米洛舍维奇命令部队和警察镇压几十万要求他下台的示威者时，警察面对几百万团结起来的同胞拒绝执行命令，米洛舍维奇别无出路，最终只有下台。

如果你仍然不能确定公民抵抗在你的国家是否行得通的话，也可以选择其它的行动方法，比如：从体制内部改革、参与竞选、向法律系统请愿、与对手进行对话和谈判、寻求国际支持，甚至武装起义。这些选择在世界上不同的地方都进行过尝试。虽然公民抵抗能否成功难以确定，这些方法能否成功也同样难以确定。

因此，一个反对派或异议团体需要决定选择一条行动道路，以求最大可能从各个方面争取支持者，挑战压迫者的合法性，回避或抵消压迫，在现有政体的维护者中间制造分歧。曾经有许多反对团体都考虑过这些途径，但最后选择了公民抵抗。有时，他们在进行公民抵抗的同时也采用更传统的方式促进政治变化，比如参与选举、挑战法律、谈判，从体制内部进行改革。

### ⑦ 对手使用暴力怎么办？

你的对手迟早会使用暴力，你不能指望对手的仁慈，因为历史总是如此。然而，对手使用暴力并不意味着公民抵抗运动的失败。公民抵抗运动可以用各种各样的方式对付暴力镇压，并削弱它的效力，并且/或者使之反作用于镇压

者。

首先，为了避免遭受镇压或减轻镇压，公民抵抗运动在开始阶段可以使用不容易被暴力镇压的战术。例如，消费者抵制——民众拒绝购买某些商品——就很难被镇压，因为这是一种分散性的行动，当局很难断定，甚至不可能断定谁参加了抵制，谁没有参加抵制。所以，在示威抗议，或者其他公开性的、集中性的战术遭到镇压时，像拒绝交税费，怠工这种分散性的、温和性的战术是运动更好的选择。

其次，公民抵抗运动可以采用创新的战术使对手的镇压产生反作用。向世界揭露镇压，用图片和讲故事的形式在国内宣传，可以使对手付出比运动更大的代价——比如，让对手在国际上失去声誉，失去投资等等。当然，并不是所有的镇压都会产生反作用，但是当运动使镇压复杂化，揭露镇压，或者不得不推迟镇压时，可以使对手失去国内民众和国际社会的支持。

第三，在历史上有些公民抵抗运动中——比如1986年的菲律宾、1988年的智利、2000年的塞尔维亚、2004年的乌克兰——警察的倒戈投诚是削弱或消除统治政权镇压运动能力的关键因素。但这些叛变并不是偶然发生的，而是公民抵抗运动为了转移警察对政权的忠诚而做出的有计划的长期努力。

#### 8 对手不能被说服怎么办？

并不需要靠说服对镇压负责任的核心人物来取得胜利。然而，说服一些对手的支持者是很有必要的。

非暴力运动的困难在于需要严格的纪律、训练、策略、计划、招募等等。这些事情不能随意进行，而要有系统地做。

——雷夫·詹姆斯·劳森

记住，公民抵抗之所以强有力，是因为它改变了用行动直接或间接支持统治政权的千千万万普通人的信仰和行为。当支持对手的力量被削弱时，他是否被说服已经无关紧要了。当对手的力量被削弱到一定程度，以至于意识到再也无法控制局面的时候，他就不得不进行谈判，同意向一种新秩序转变。

例如，1985年，在南非城市伊丽莎白港，反种族隔离运动发起的抵制白人商业行动给商界带来了巨大损失，使商界不得不向政府施压要求改变政策。这时候的商界并没有被说服去支持运动的目标，但是他们认识到，接受运动的某些诉求比继续支持政府的镇压是更理性的选择。

#### 9 运动需要的时间太长，不能等待怎么办？

公民抵抗运动产生影响并不总是需要很长的时间。虽然波兰的团结工会运动从组织到掌权花了近十年的时间，但菲律宾的反对运动从组织起来到将独裁者马科斯赶下台只用了几年时间。公民抵抗取胜的决定因素并不是时间长短，而是运动在行动中是否团结、是否有战略计划。

正如牛顿的作用与反作用三定律那样：镇压升级，反抗也升级。这就是为什么我认为镇压没有用。

——伊万·马洛维奇

#### 10 如何才能取得胜利？

公民抵抗运动如果能广泛地团结各方力量，进行周密的战略计划，遵守非暴力纪律，取胜的机率就会大大提高。团结很关键，因为公民抵抗运动只有代表大多数人的意愿时才会强大有力。必须谨记：民众参与运动是自觉自愿的。他们参与进来并承担风险是因为他们相信运动。如果运动缺乏团结，如果事业的动机不明或可疑，很多人宁愿不参加。通常，公民抵抗运动在这样的情况下会取胜：联合起男男女女、老老少少、拥有不同宗教和种族背景的学生、工人、农民、知识分子，以及其他各界人士。公民抵抗运动要想取得成功，周密的战略计划不可或缺，因为这是一场与强大的对手进行的斗争，需要有组织、有战略的规范和指导运动领导下的各方力量。公民抵抗运动的组织者必须做出许许多多战略、战术方面的决定，包括评估怎样取得资源，怎样最佳利用资源，怎样利用对手的弱点，怎样防御镇压等等。一个好的决定很少是仓促做出的。要计划周到，必须具备两种知识：第一，运动的战略制定者要对自己面临的政治、经济和社会条件有详细的了解，还要了解社会各种不同团体的利益和志向所在。第

二，运动的战略制定者要知道公民抵抗运动是怎样运作的，这项知识的来源包括个人经验、书籍、影片、互联网，还要与那些有组织公民抵抗运动和政治运动经验的人士进行沟通和交流。

31．非暴力纪律也很关键。如果公民抵抗运动的参与者使用暴力，就将破坏抵抗的效力，导致镇压或使镇压看起来合理。还会失去那些不愿意承担暴力风险的支持者。如果公民抵抗运动用暴力对付警察和军队，就不可能使这些群体失去对政权的忠诚。即使其中有些人对运动怀有未言于口的同情心，暴力也会使这些同情烟消云散。在一场公民抵抗的斗争中，运动的动机——自由、权利、公正——让每一个人都受益。公民抵抗运动需要普通民众的勇气和投入，在呼吁那些希望结束现政权的人们支持运动的同时，也可以呼吁那些现政权的保卫者支持运动。

[www.civilresistance.net](http://www.civilresistance.net)

[www.nonviolent-conflict.org](http://www.nonviolent-conflict.org)